**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 10/25-03 от 21 июня 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 40-04/23 в отношении адвоката**

**Н.В.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 40-04/23,

**УСТАНОВИЛ:**

20.03.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение Мирового судьи судебного участка № ….. Х. судебного района М. области Н.В.Т. в отношении адвоката Н.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат не явился в судебное заседание, назначенное на 01.03.2023 г., об отложении судебного заседания заблаговременно не ходатайствовал, доказательств уважительности причин неявки суду не представил.

23.03.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

27.03.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1367 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

24.04.2023г. от переводчика Т.А.А. поступило обращение в поддержку адвоката Н.В.В.

24.04.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

24.04.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против обращения, поддержал доводы письменных объяснений.

24.04.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Н.В.В. нарушения п. 1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, которое выразилось в том, что адвокат не направил заблаговременно мировому судье судебного участка № ….. Х. судебного района М. области ходатайство об отложении судебного заседания от 01.03.2023 г. по уголовному делу в отношении К.Г.

От адвоката поступило письменное обращение с выражением эмоционального отношения к заключению квалификационной комиссии.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии, указав на несправедливое отношение суда к профессиональным обстоятельствам адвоката, а также на невозможность покинуть место осуществления следственного действия в следственном изоляторе до его окончания.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационной комиссией обоснованно установлено наличие уважительной причины несвоевременной явки в судебное заседание. Адвокатом не оспаривается, что ходатайство об отложении судебного заседания мировому судье судебного участка № ….. Х. судебного района М. области заблаговременно не направлялось. Адвокатом не представлено доказательств того, что он предпринимал меры по извещению суда о задержке следственного действия, например, ходатайствуя о перерыве.

Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Н.В.В. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость документирования юридически значимых действий и их своевременного совершения применительно к п.1 ст.14 КПЭА.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, которое выразилось в том, что адвокат не направил заблаговременно мировому судье судебного участка № ….. Х. судебного района М. области ходатайство об отложении судебного заседания от 01.03.2023 г. по уголовному делу в отношении К.Г.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Н.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость документирования юридически значимых действий и их своевременного совершения применительно к п.1 ст.14 КПЭА.

Президент А.П.Галоганов